

μου έστιάζεται κυρίως στὸ Ἑλληνικὸ κείμενο τῆς μετάφραστς, ἐνῶ γιὰ τὸ λατινικὸ κείμενο ἀκολουθεῖται (μὲ κάποιες διαφοροποιήσεις) ἡ δεύτερη ἔκδοση τοῦ L. Bieler (1984). Πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ὁ M. Παπαθωμόπουλος γνωρίζει καὶ ἀντιμετωπίζει κριτικὰ καὶ τὴν Ἰδιωτικὴ ἔκδοση τοῦ καθηγητῆ Ἀναστασίου Μέγα (Θεσσαλονίκη 1996), μὲ τὴν χειρόγραφη παράδοση τῆς ὁποίας συμφωνεῖ βασικά, ἐνῶ ταυτόχρονα διαφοροποιεῖται σὲ πολλὰ σημεῖα ἀποκατάστασης τοῦ κειμένου. Εἰδικότερα, ὁ ἔκδοτης τῆς Σειρᾶς τῆς Ἀκαδημίας στηρίζεται στὸ κριτικὸ ὑπόμνημα ἀποκλειστικὰ στὶς γραφὲς τοῦ ἀρχέτυπου Ο (= Romanus Angelicus gr. 48: XIV αἱ.), διορθώνοντας ἀλλοτε τὸ κείμενο τῆς *editio princeps* καὶ ἀλλοτε ἐπιβεβαιώνοντας ὁρισμένες ὑποθέσεις τῶν Weber καὶ Bétant.

Πρόθεση τοῦ M. Παπαθωμόπουλου (σελ. LXXII) εἶναι νὰ προβάλει τὸ ἐνδιαφέρον, ποὺ παρουσιάζει τὸ Ἑλληνικὸ κείμενο γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τοῦ λατινικοῦ. Ἡ ἔκδοση καλύπτει ἐπίσης τὰ σχόλια, ποὺ ὁ Πλανούδης περιέλαβε στὴν μετάφραστή του καὶ τὰ ὅποια πιθανὸν νὰ εἶχε συναντήσει στὰ λατινικὰ χειρόγραφα τῆς *De Consolatione*. Ὁ τόμος κλείνει μὲ ἔνα Παράρτημα ποὺ περιέχει καὶ ἀλλα παλαιὰ λατινικὰ σχόλια καθὼς καὶ τὴν πραγματεία τοῦ Servatus Lupus γιὰ τὰ μέτρα τοῦ Βοηθίου. Στὸ τελευταῖο τμῆμα τοῦ Παραρτήματος (σσ. 127-132) ἐκδίδεται ἡ ἐπιστολὴ τοῦ Μαξίμου (=Μανουήλ) Ὁλόβωλου *Πρὸς ὄμηλικας, Διαιρεσις ἀρίστη περὶ τόπων διαλεκτικῶν Βοετίου Φιλοσόφου Λατίνου* (πρώτη ἔκδοση: M. Treu, στὴν *Byzantinische Zeitschrift*, 5, 1896), ἡ ὅποια ἀπαντᾶται στὴν ἀρχὴ τῆς μετάφραστς τοῦ *De topicis differentiis* τοῦ Βοηθίου ἀπὸ τὸν Ὁλόβωλο καὶ θεωρεῖται σημαντικὴ γιὰ τὴν παράδοση τοῦ κειμένου τῆς *De Consolatione*. Ὁ τόμος ἐννέα συμπληρώνει ἔτσι τὴν σημαντικὴ ἔκδοση τῶν λογικῶν ἔργων τοῦ Βοηθίου ἀπὸ τὸν καθηγητὴ Δ. Νικήτα στὴν Ἰδια Σειρά (*Βυζαντινοί Φιλόσοφοι* 5, 1990). Ιδιαίτερη βοήθεια στὴν μελέτη τοῦ ἔργου προσφέρουν τὰ εὐχρηστά Εὑρετήρια κυρίων ὄγκων, λατινικῶν καὶ ἑλληνικῶν ὀρῶν (Index Latinograecitatis), καθὼς καὶ χωρίων αρχαίων συγγραφέων.

Εὐχῆς ἔργο εἶναι ἡ νέα κριτικὴ ἔκδοση τοῦ ἐπτετρανού φιλολόγου M. Παπαθωμόπουλου νὰ προσεχθεῖ ἴδιαίτερα ἀπὸ τοὺς ἴστορους τῆς Φιλοσοφίας ὅσον ἀφορᾷ τὸ ζητῆμα τῶν ἐπιδρομῶν στὸν ὑστεροβυζαντινὸ στοχασμό. Αναμεισθῆτα, ἡ ἐκδόση τῆς μετάφραστς τοῦ Πλανούδη προσφέρει πολλὰ στὶν γνώση μᾶς γιὰ τὴν λόγια παραγωγὴ στὸ Βυζάντιο καὶ κυρίως γιὰ τὴν λατινομάθεια τῶν βυζαντινῶν, πολὺ περισσότερο, ὅταν στὸν ἐντυπωσιακὰ ἀναπτυσσόμενο σῆμερα χῶρο τῆς Βυζαντινῆς Φιλοσοφίας ἀπαιτοῦνται, πρώτιστα, πολλές καὶ νέες ἐκδόσεις γιὰ ἀσφαλεῖς ερωτηνετικὲς προσεγγίσεις ἀγνωστῶν κειμένων τοῦ ἀνατολικοῦ μεσαίωνα. Αὐτὸν τὸν σκοπὸ ὑπηρετεῖ, μὲ κάθε τρόπο, ἡ Σειρά τῶν Βυζαντινῶν Φιλοσόφων τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, ἡ ὅποια φθάνει αἰσίως στὸν 10^ο τόμο τῆς μὲ τὴν προσεχὴ ἔκδοση ἀπὸ τὸν καθηγητὴ Ιωάννη Δ. Πολέμη τοῦ ἀνέκδοτου ἔργου τοῦ Θεοφάνους Νικαίας (β' μισό τοῦ 14ου αἰ.) Ἀπόδειξις ὅτι ἐδύνατο ἐξ ἀιδίου γεγενῆσθαι τὰ ὄντα καὶ ἀνατροπὴ ταύτης.

Πολυτίμη-Μαρία ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ

Δημήτρης Κ. Βελισσαρόπουλος, *Βοήθιος, ὁ νοσταλγὸς τῆς ἑλληνικῆς παιδείας*. Ἡ «Παρηγορία τῆς Φιλοσοφίας», Ἀθήνα, ἐκδ. Νέα Σύνορα, Α.Α. Λιβάνη, 1998, 471 σσ.

Ο κ. Βελισσαρόπουλος ἔχει παρουσιάσει πλούσιο ἔργο στὸν τομέα τῆς ἴστορίας τῆς φιλοσοφίας καὶ, ίδιαίτερα, τῆς πλέον ἀτυπῆς, τῆς Ἰνδικῆς καὶ τῆς κινέζικης φιλοσοφίας, μεταξὺ ἀλλων. Στὸ παρόν βιβλίο του ἀσχολεῖται μὲ μιὰν ἀκόμη ἀτυπη «περίπτωση», ἐκείνη τοῦ ρωμαίου φιλοσόφου τῆς ἀρχῆς τοῦ Μεσαίωνος, Apicius Manlius Severinus Boethius, τοῦ γνωστοῦ σὲ μᾶς ὡς Βοηθίου (περ. 480 - 524 μ.Χ.). Λέμε «ἀτυπη» περίπτωση, ἐπειδὴ ὁ Βοήθιος ἀνήκει σὲ ἐκείνην τὴν, κοινῶς λεγόμενη, ἐποχὴ τῆς παρακμῆς, τῆς φημιζόμενης ὡς ἀντι-φιλοσοφικῆς, τὴν ἐποχὴ τοῦ Μεσαίωνος. Καὶ δημοσί ο Βοήθιος εἶναι πρόσωπον κεντρικό τῆς ἴστορίας τῆς φιλοσοφίας, σημαντικότερον πολλῶν ἀλλων ποὺ ἔχουν τὴν τύχη νὰ



άναφέρονται συχνότερα ἀπό τοὺς μελετητές. Ο Hans von Campenhausen τὸν συγκαταλέγει μεταξύ τῶν λατίνων Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας, ώς τὸν τελευταῖο τους, μετὰ τὸν Ἱερόν Αὐγουστίνον, ἀν καὶ τὸ θεολογικό του ἔργο δὲν εἶναι σημαντικότερο τοῦ φιλοσοφικοῦ καὶ σχολιαστικοῦ, ἐπειδὴ ἀκριβῶς ἐκτιμᾶ τὴν ἐπίδραση ποὺ ἐκεῖνος ἀσκήσε στὴν ἔξελιξη τῆς μεσαιωνικῆς διανοήσεως. Ο Alain de Libera, ἱστορικὸς τῆς φιλοσοφίας τοῦ Μεσαίωνος, ἀναφέρεται στὸν Βοήθιο ὡς ἔχης: «Βαθὺς μεταφυσικός, ὁ Βοήθιος ἔξεφρασε τὶς σημαντικὲς κατευθύνσεις μᾶς διάκρισης ποὺ στηρίζει δλη τὴν ὄντο-θεο-λογικὴ παράδοση, τῆς διαφορᾶς μεταξὺ τοῦ εἶναι καὶ τοῦ δντος, τὴν δποίαν, στὸ Sein und Zeit, ὁ M. Heidegger ἀπέδωσε μὲ τὴν ὄνομασία “ὄντολογικὴ διαφορά” (πβ. *La philosophie médiévale*, Paris, 1993, σὲ μετάφραση δική μας)». Ο Εὐ. Μουτσόπουλος γράφει γι' αὐτὸν: «Πνεῦμα ἀνήσυχον, εύρεθη εἰς ἐπαφὴν τόσον πρὸς τὸν κόσμον τοῦ Βυζαντίου δσον καὶ πρὸς τὴν Ρώμην πρὸς τὴν δποίαν καὶ παρέμεινε πιστός, ἀκόμη καὶ μετὰ τὴν εἰς τὸν ἀρειανισμὸν προσχώρησιν τοῦ αὐτοκράτορος Θεοδωρίχου, πρώην προστάτου καὶ, μετὰ ταῦτα, διώκτου του. Ἐλεύθερος, ὁ Βοήθιος προτοίμαζε τὴν ἐπὶ κλασσικῶν βάσεων ἀναδιογάνωσιν τῆς παιδείας εἰς τὴν Δύσιν, ἀναδιογάνωσιν θεμελιωθεῖσαν ἐπὶ προτύπων τῶν δποίων δεῖγμα ἀποτελεῖ ἡ περίφημος *Institutio arithmeticata*. Ἔγκλειστος, ἐνεθυμεῖτο τὰ στωϊκά του ἀναγνώσματα. Ἐπὶ τῇ βάσει αὐτῶν συνέθεσεν τὴν περίφημόν του *Παρηγορίαν* (*Consolatio*), μετῆμα, ὡς καὶ αἱ Ἐξομολογήσεις τοῦ Αὐγουστίνου, ρητορικῆς ἐμφάσεως καὶ εἰλικρινοῦς χριστιανικῆς διαθέσεως» (πβ. ‘Η σχολαστικὴ διανόησις, καταβολαὶ καὶ διαμόρφωσις, ’Αθῆναι, 1978, σ. 20).

Ο Βοήθιος, ὁ δποῖος ἐσπούδασε τὴν φιλοσοφία στὴν Ἀθήνα (ἴσως καὶ στὴν Ἀλεξανδρεία) καὶ ποὺ φιλοδοξοῦσε νὰ μεταφράσῃ τὸ σύνολο τῶν ἔργων τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ Ἀριστοτέλη στὰ λατίνικά, δὲν ἦταν διύλογος ἐνας απομονωμένος λόγιος καὶ στοχαστής· ὑπῆρξε πρῶτα σύμβουλος καὶ κατόπιν ὑποψήφιος (*magister officium*) τοῦ δστρογότθου αὐτοκράτορα τῆς Ρώμης Θεοδωρίχου ἀπὸ τὸ 510 καὶ μέχρι τὸ 524 ἢ τὸ 525. Κατηγορηθεὶς γιὰ συνωμοσία μὲ τοὺς Βυζαντινοὺς, συνελήφθη καταδικάστηκε μὲ διαταγὴ τοῦ αὐτοκράτορος καὶ τελικῶς, θανατώθηκε. Στὴν φιλοσοφία, ἀπὸ τὴν ἐκτέλεση του, συνέμειψε ἐναὶ ἀπὸ τὰ ἀριστονομῆτα τῆς λατίνικῆς λογοτεχνίας, τὴν *Παρηγορίαν τῆς Φιλοσοφίας*, σὲ πέντε βιβλία, δποῦ ὁ πεζός λόγιος (*diálogo*) ἐναλαμβάνεται μὲ τὴν ποίηση. Τὸ ἔργο ἐκθέτει τὶς ἰδέες τοῦ φιλοσόφου σχετικά μὲ τὴν Τύχην καὶ τὴν Εὐτυχία, μέσα ἀπὸ τὸν διάλογο μεταξὺ τοῦ ἴδιου τοῦ Βοήθιου καὶ τῆς κυρίας Φιλοσοφίας. Θυμίζουμε δτι τὸ ἔργο αὐτὸν εἶχε μεταφράσει στὰ Ἑλληνικά ὁ βυζαντινός λόγιος Μάξιμος Πλανούδης. Ή μετάφραση αὐτὴ κυκλοφορεῖται σὲ κριτικὴ ἔκδοση τοῦ κ. Μ. Παπαθωμόπουλου στὴ σειρὰ τῶν βυζαντινῶν φιλοσόφων τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τὴν δποία διευθύνει ὁ κ. Λίνος Μπενάκης. Στὴν ἴδια σειρὰ βρίσκουμε καὶ τὸ *De topicis differentiis*, τοῦ Βοηθίου, στὴν μετάφραση τῶν βυζαντινῶν Μανουὴλ Ὀλοβώλου καὶ Προχόρου Κυδώνη, σὲ ἔκδοση τοῦ κ. Δ. Ζ. Νικήτα.

Ο κ. Βελισσαρόπουλος δὲν μᾶς δίνει ἔδω μόνο τὴν ὥραια του μετάφραση τῆς *Παρηγορίας* πιστός στὴν ἀρχή τοῦ νὰ ἐκθέτει συστήματα στοχασμοῦ ποὺ προσδιορίζουν καὶ προσδιορίζονται ἀπὸ μίαν ἐποχὴν καὶ ἔναν πολιτισμό, συνοδεύει τὸ ἔργο μὲ ἐκτενῆ ἵστορικὴ τῶν γεγονότων καὶ τῶν πολιτιστικῶν τάσεων τῆς ἐποχῆς εἰσαγωγή, μὲ μία περιγραφὴ τῶν φιλοσοφικῶν ἴδεῶν τοῦ Βοηθίου, καὶ ἀκόμη μὲ μία παρουσίαση τῶν ἀπόψεων γνωστῶν σύγχρονων σχολιαστῶν (Gigon, Campenhausen, Fumaroli, Jolivet κ.ἄ.) γιὰ τὸν Βοήθιο καὶ τὴν *Παρηγορία* του. Τὸ βιβλίο κλείνουν τὰ Παραρτήματα, μὲ θέματα ἵστοριας τῆς φιλοσοφίας· ἡ βιβλιογραφία· οἱ παραπομπὲς στὶς πηγές· τὸ εύρετήριον ὄνομάτων· καὶ ἔνας χάρτης τῆς Δ. Εὐρώπης ἐπὶ Θεοδωρίχου. Πρόκειται λοιπὸν γιὰ ἔργο διαφωτιστικὸ περὶ τοῦ φιλοσόφου καὶ τῆς ἐποχῆς του, τῆς τόσο σημαντικῆς γιὰ τὴν μετέπειτα ἔξελιξη τῆς εὐρωπαϊκῆς διανοήσεως ἀλλὰ καὶ τόσο λίγο γνωστῆς, ποὺ ὁ κ. Βελισσαρόπουλος κατορθώνει νὰ μᾶς καταστήσει οἰκειότερην.

Γ. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ

