

νως καὶ τοῦ δανείου· ἔκτὸς ἐὰν ὁ λογοθέτης *Μιχαὴλ Ταταράκης* (στίχ. 12) εἴναι αὐτὸς ὁ ἐπιστάτης, προτιμήσας νὰ σημειώσῃ, διὰ λόγους γοήτρου, τὸν ἐκκλησιαστικὸν τού τίτλον καὶ γράψας ἐκ παραδοσιῶν βεβαιῶ ἀντὶ δμολογῶ.

Τὸ ἔγγραφον τοῦτο γεννᾷ καὶ πάλιν τὸ ζῆτημα ὅπερ ἐπανειλημμένως ἐπραγματεύθημεν, ἄν, δηλ. ἡ ἔννοια τοῦ κοινοῦ ὡς νομικοῦ προσώπου δημοσίου δικαίου εἶχε πλήρως διαμορφωθῆ, ἐν Μήλῳ τούλαχιστον, κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην καὶ ἄν οἱ νόμιμοι αὐτοῦ ἐκπρόσωποι ἦδύναντο ἐγκύρως νὰ ὑποβάλλουν αὐτὸς εἰς ὑποχρεώσεις. Ἐξακολούθων¹ ἀμφιβάλλω. Διότι τὸ ἔγγραφον ἔχει διατυπωθῆ εἰς πληθυντικὸν, ἥτοι φαίνεται ὡς ἐὰν ὅλα τὰ μέλη τῆς κοινότητος δανείζωνται καὶ ὅλα δμοῦ ἀναλαμβάνουν ἀλληλεγγύως τὴν ὑποχρέωσιν πρὸς ἀπόδοσιν τοῦ δανείου, ἔξουσιοδοτήσαντα εἰδικῶς τὸν ἐπιστάτην ὅπως ὑπογράψῃ τὴν δμολογίαν. Παρὰ ταῦτα, ἀνεξαρτήτως τῶν ἄλλων ἐπιχειρημάτων, ἀτινα ἔξ αὐτοῦ τοῦ ἔγγραφου θὰ ἦδύναντο ν^ο ἀντιταχθοῦν, τὴν ἀποψιν ταύτην μάχεται καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ Ν. ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΥ, *Ο Ιωάννης Γερατᾶς καὶ ἡ δργάνωσις τῆς Δικαιοσύνης ἐπὶ Καποδιστρίου*, Αθῆναι 1949, σελ. 18, ἐπικαλούμενον κείμενον τοῦ Ψηφ. ΛΓ' τῆς 18^{ης} Μαΐου 1829, ὅπερ διαλαμβάνει: *Αἱ ἀγωγαὶ διὰ πληρωμὴν χρεῶν συμφωνηθέντων ἀπὸ Κοινότητας ἐπαρχιῶν, πόλεων, κωμοπόλεων καὶ χωριῶν ἢ ἀπὸ ἀνθρώπους δι' ἀνάγκας καὶ διὰ λογαριασμὸν Κοινοτήτων, ἢν μποδειγμῆι κρίνονται ἀπὸ τὰ τακτικὰ Δικαστήρια κτλ.* (Α. ΜΗΑΜΘΟΥΚΑ, *Τὰ κατὰ τὴν Ἀγωγήν τῆς Ελλάδος*, 11, Πειραιὲν 1852, σελ. 512). Εἰς τὴν διὰ τοῦ ψηφίσματος ὅμος παρεχομένην κατὰ τῆς γνώμης τοῦ μαρτυρίαν, θὰ ἦδύνατο ν^ο ἀντιταχθῆ, ὅτι τοῦτο συνετάχθη ἐν ἔτει 1829, ἥτοι εἰς ἐποχὴν καθ' ἥν ἐν Ἑλλάδι ἡ νομικὴ ἐπιστήμη διὰ πλείστων νομικῶν ἐν τῇς Ἐσπερίας ἐλλθόντων καὶ συντακτῶν γενομένων τῶν πλείστων νομοθετημάτων εἶχε ἀναπτυχθῆ, ὅτι δι' αὐτῶν τὰ γεγονότα τοῦ παρελθόντος ἀντεμετωπίζοντο ὑπὸ τὸ πρόσιμα τῆς ἀνεπτυγμένης ταύτης ἐπιστήμης καὶ ὅτι διὰ τοῦ ψηφίσματος τὰ πραγματικὰ περιστατικὰ ουθμίζονται κατὰ τρόπον διευκολύνοντα τὴν ὑπὸ αὐτοῦ ἐπιδιωκομένην λύσιν. Καίτοι κατὰ τῆς μαρτυρίας τοῦ ψηφίσματος θὰ ἦδύνατο ν^ο ἀντιταχθῆ αὐτὸς τοῦτο τὸ κείμενόν του, ὅπερ, ὡς ἔχει διατυπωθῆ, φανερώνει τὴν ἀμφιβολίαν τοῦ συντάκτου ὡς πρὸς τὴν πραγματικὴν νομικὴν σχέσιν τὴν δημιουργήσασαν καὶ στηρίζουσαν τὴν ἐκ τῶν δανείων εὐθύνην τῶν κοινοτήτων ὡς τοιούτων.

- 1 ὃ διὰ τῆς παρούσης κοινῆς καὶ ἐνυπογράφου ἡμῶν δμολο-
- 2 γίας δηλοποιοῦμεν ὅτι ἐλάβομεν διὰ χρείαν καὶ ἀνάγκην
- 3 τοῦ κοινοῦ μας παρὰ τοῦ εὐγενεστάτου κυρίου πετράκη μπάου
- 4 γρόσια τρεῖς χιλιάδες διακόσια ἐνερῆντα ἥτοι: 3290
- 5 πρὸς συμφωνία τόκου μὲ ἔνα τὰ ἐκατὸ τὸν μῆνα, ὑποσχό-
- 6 μενοι νὰ τοῦ τὰ πληρώσωμεν εἰς διορία ἡμέρες τριάντα
- 7 παρελθούσης τῆς διορίας εἰ μὲν δὲν ἥθελε τοῦ τὰ εὐχαριστήσωμεν



8 *νὰ τοῦ τὰ ἀποκρινόμεθα μὲ δύο τὰ ἐκατὸ τὸ μῆτρα μέχ-*
 9 *ρι τῆς τελείας ξεπληρωμῆς του. καὶ εἰς ἔνδειξιν ἐδόθη ἡ*
 10 *παροῦσα ὁμολογία ἐνυπογράφως παρὰ τοῦ ἐπιστά-*
 11 *του(το) διὰ ἀσφάλειαν, μῆλος 1820 αὐγού(στου) 19:*

2^η X. 12 † δ λογοθέτης μιχαὴλ ταταράκης βεβαιῶ

3^η X. 13 Ἰωάννης Ταταράκης βεβαιῶ —

4^η X. 14 Ἰάκωβος τὸ βεβαιῶ

Verso

5^η X. 1 ὁμολογία τοῦ κοινοῦ τῆς
 2 τῆσον μῆλου διὰ γρ(όσια): 3290:



‘Ομολογία τοῦ Κωνσταντίνου Μπάου

Χάρτης δίφυλλος
0,220×0,160

1820, Μαρτίου 30
Σίφνος

ΑΚΑΔΗΜΙΑ Κωνσταντίνος Μπάος δινείζεται πιον τοῦ γαμβροῦ τοῦ σινιόρο Κωνσταντίνου Μπάου 590 γρόσια, αἵνα ύποσχεται νὰ τῷ αποδῷ μετὰ τοῦ δεδουλευμένου τόκου πρὸς 1% κατὰ μῆνα.

ΑΘΗΝΑ

Περὶ τῆς νομικῆς σημασίας τῆς ὁμολογίας βλέπε 22, τὸ αὐτὸ δὲ ἔγγραφον ἐν σχέσει πρὸς τὸν μηνιαίως ὑπολογιζόμενον, ὡς ἐν τῷ παρόντι, τόκον.

‘Ο ὀφειλέτης Κωνσταντίνος Μπάος, ἐν στύχῳ 3 ἀποκαλεῖ τὸν δανειστὴν Κωνσταντίνην Ἰωάννου Μπάον γαμβρόν του. Ἐπὶ θυγατρὶ ὅμως ἦ ἐπ’ ἀδελφῇ; Διότι ἀμφότεροι ἀποκαλοῦνται, τόσον ἀπὸ τῆς πλευρᾶς τοῦ πενθεροῦ, ὅσον καὶ ἀπὸ τῆς πλευρᾶς τοῦ γυναικαδέλφου, γαμβρού. Τὸ ζήτημα θὰ ἡδύνατο νὰ λυθῇ μόνον, ἢν ἡτο γνωστὴ ἡ μεταξὺ τῶν δύο Μπάου καὶ ἐξ ἐπιγαμίας ἥδη συγγενικὴ σχέσις. Δὲν ἀποκλείεται βεβαίως αἱ δύο οἰκογένειαι, ἐκ τοῦ αὐτοῦ ἀπωτέρου κοινοῦ προγόνου καταγόμεναι, νὰ ἔπαινσαν πλέον, λόγῳ τῆς παρόδου τοῦ χρόνου, νὰ ἔχουν συγγενικὸν δεσμὸν πρὸς ἄλληλας καὶ ἐπομένως νὰ μὴ ὑφίστατο κεκωλυμένος γάμος ἐν προκειμένῳ ἄλλᾳ καὶ τὸ τελευταῖον δὲν ἀποκλείεται, ὡς προκύπτει ἐκ τοῦ Γ. Λ. ΦΟΝ ΜΑΟΥΡΕΡ, ὁ ‘Ἐλληνικὸς Λαός, 1, μετάφρασις Ε. Καραστάθη, Ἀθῆναι 1943, σελ. 324. Διότι οἱ κεκωλυμένοι μέχρις ὀρισμένου βαθμοῦ γάμοι δὲν φαίνεται ὅτι ἥσαν ἀπολύτως ἀσυνήθεις ἐπὶ Τουρκοκρατίας.

Καίτοι τὸ συμπέρασμα εἶναι λίαν παρακεκινδυνευμένον, θεωρῶ τὸν Κωνσταντάκην Ἰωάννου Μπάον ἐπ’ ἀδελφῇ «γαμβρὸν» τοῦ Κωνσταντίνου Μπάου, ὅστις ἥτο υῖὸς τοῦ

