

νοπούλου, διότι ὁ ἐκτιδέμενος ἀνάγεται εἰς ἄλλην ὑπόδεσιν καὶ ὅχι εἰς τὴν παροῦσαν.

Ἐν Ναυπλίῳ τῇ 26 Ἀπριλίου 1825

Ο Ἀντιπρόεδρος  
Γγήκας Μπότασις

Ἀναγνώστης Σπυλιωτάκης  
Κωνστ.<sup>ος</sup> Μαυρομιχάλης  
Ιωάννης Κωλέττης

Ο Προσ. Γεν. Γραμ.<sup><ατεύς></sup>  
Δ. Χρηστίδης<sup>135</sup>

(Τ.Σ.)

Αἱ δυσκολίαι τοῦ Ὑπουργείου τοῦ Δικαίου νά παράσχῃ ὁδηγίας ἐπί δεμάτων οὐσιαστικοῦ δικαίου προκύπτουν καὶ ἐκ τοῦ ἔξῆς ἐγγράφου:

Περίοδ. Γ<sup>η</sup>  
Άριδ. 626

Προσωρινή Διακομιστὴς Ελλάδος  
Πρός τὸ Σεβαστὸν Ἐκτελεστικὸν Σῶμα  
Τὸ Ὑπουργεῖον τοῦ Δικαίου



ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ

Προσωρινή Διακομιστὴς Ελλάδος

Πρός τὸ Σεβαστὸν Ἐκτελεστικὸν Σῶμα

Τὸ Ὑπουργεῖον τοῦ Δικαίου

Ἄπο τού ἐσώκλειστον ἀντίγραφον τῆς πινάρα τοῦ Σεβαστοῦ Βουλευτικοῦ σταλείσης ὑπ' ἀριδ. 924 Ἀναφορὰς τοῦ Ἀνδρέου Καλαμογδάρτη, παρατηρεῖ τὸ Σεβαστὸν αὐτό Σῶμα, τὸ ἐπιτροπικῶς ζήτημά του, ἐπί τὴν κληρονομίαν τῶν πραγμάτων τοῦ Νικολάου Λόντου, διά τὴν γυναικα του Ἀναστασίαν.

Τό Ὑπουργεῖον τοῦτο προλαβόν διέταξε δι' αὐτήν πᾶν ὃ, τι ἐστοχάζετο δίκαιον, ως ἡ ὑπ' ἀριδ. 477 Διαταγή του. Ο Κύριος Καλαμογδάρτης μήν εὐχαριστούμενος μεταναφέρδη ζητῶν καὶ ἐπιβάλλων (sic) μέρος οὐσίας ἀπό τὴν περιουσίαν τοῦ ἀποδανόντος ἀνδρός της. Ἐλαβεν ἀπόκρισιν, ως ὁ ἴδιος λέγει εἰς τὴν ἐσχάτην αὐτήν πρός τό Σεβ. Βουλευτικόν ἀναφοράν του, ἀλλά μήν ἀναπαυδείς πάλιν, ἐπιμένει ζητῶν κληρονομίαν.

Τό Ὑπουργεῖον εύρισκεται στενευμένον διά νά ἀποφασίσῃ τοιαύτην ὑπόδεσιν, καδότι ἄλλον νόμον διά τοιαύτας ὑποδέσεις δέν εἶδεν, εἰμή τόν τοῦ Ἀρμενοπούλου, καὶ διά νά βάλῃ εἰς αὐτόν βάσιν δέν ἤμπορεῖ αὐτόν εἰς διάστημα τεσσάρων ἥδη χρόνων δέν τόν εἶδεν ἐν γένει ἐνεργούμενον,

135. Ι. Τ. Βισβίζη, Η Πολιτική Δικαιοσύνη, σελ. 433, ἔγγρ. 481.



καί ὅταν εἰς νόμος δέν φυλάττεται καδ' ὅλην του τήν ἔκτασιν, μερικῶς νά ἐνεργῆται δέν εἶναι παντελῶς συγχωρημένον.

‘Ο Άρμεν.<sup><όπουλος></sup> διορίζει διά τούς χηρεύοντας χωρίς παιδίων (sic), νά γίνεται τό πρᾶγμα των τρία μερίδια, νά παίρνη τό ἐν ἡ Ἡγεμονία, τό ἄλλο ἡ Ἔκκλησία διά μνημόσυνα, καί τό ἔτερον τό ζῶν μέρος.

Εἰς αὐτὸν ἀν βάνη βάσιν ὁ Καλαμογδάρτης, τό ‘Υπουργεῖον ἀγνοεῖ ἀν καί ἡ Διοίκησις πρέπει νά τήν δεχθῇ, διότι στοχάζεται νά μήν εἶναι διόλου ἀνεκτή ἡ τοιαύτη Νεαρά, καί τόσῳ μᾶλλον ὥσῳ καί ὁ αἰών ἐκεῖνος ἦτο ἀνομοιότατος μέ τόν παρόντα.

Ἄν δώσῃ τό γ' μέρος τῆς γυναικός, ἔπειται νά δώσῃ καί τῆς Ἐκκλησίας καί τῆς Ἡγεμονίας, καί οὕτω νά ἔχῃ τό κῦρος ὁ νόμος ἐκεῖνος, εἰ δέ τοῦτο διά τήν Ἡγεμονίαν εἰσέτι δέν ἐγίνη, ὁ νόμος πίπτει καί ἀκυροῦται καί τό ‘Υπουργεῖον δέν ἡμπορεῖ νά τόν βάλῃ εἰς ἐνέργειαν.

Παρατηρεῖ εἰς τόν § Π' τοῦ ‘Οργανικοῦ Νόμου ὅτι ἄχρι τῆς κοινοποιήσεως τῶν.... ἰσχύουσιν οἱ Νόμοι τῶν Ἡμετέρων Αὐτοκρατόρων καί λ... εἰς τά ἐγκληματικά καί πολιτικά αὐτούς ὅμως τούς νόμους τό ‘Υπουργεῖον μέ ὅλας τάς ἀκριβεῖς ἐξιχνιάσεις δέν ἡμπορεῖται καί τούς ἐπιτύχη ἀκόμη, ὅδεν καί διαφορετικά ἀν διορίζουν αὐτούς αὐτούς τούτοις ἀν εἶναι δίκαιον τά πράγματα τοῦ ἀποδανόντος αὐτού τούτου ἀνδροῦ νά τά κληρονομῆ καταχρηστικῶς κληρονόμος, καδώς η γυνή τούτη καὶ ὅχι ὁ ἐξ αἴματος καί κυρίως κληρονόμος ὁ ἀνδρός, καί αὐτό τότε ἡ Ελληνικὴ Διοίκησις τό συγχωρήσῃ, πρᾶγμα τό οποῖον κάνεν τάν φατομένων ἐδυῶν δέν ἀποδεχεται, καί νόμον τόν οποῖον πᾶσα σοφή Διοίκησις ἀπέρριψε, γνωρίζουσα ὅτι ἡ κληρονομία πρέπει νά μεταβαίνῃ εἰς αὐτούς, κατιόντας καί πλαγίους βαδμούς, ποτέ ὅμως ἔξω τούτων, καδώς εἶναι ἡ γυνή, ἡ ὁποία ὡς ἀκληρος ἀποξενοῦται διόλου ἀπό τήν ούσιαν τοῦ ἀνδρός της, χωρίς νά λάβῃ ἄλλο τίποτε παρά μόνον προῖκαν, προγαμιαίαν δωρεάν, ρόυχα καί λ.

Τό Σεβ. Βουλευτικόν ούδεν εἰσέτι περί τούτων ἐνομοδέτησε, τί δέ διατάττει νά δώσῃ τό ‘Υπουργεῖον ἐγγράφως ὅτι διορίζει περί τούτου ὁ νόμος οὐκ οἶδεν.

Ἀνάγκη, λοιπόν, νά συνενοηδῶσι περί τούτου τά δύω Σεβ. Σώματα, καί νά εἰδοποιήσουν ἐγκαίρως καί τό ‘Υπουργεῖον τοῦτο, διά νά ἡξεύρῃ τί ἔχει νά διορίζῃ, καδ' ὅτι ἄλλο ἀφ' ὅτι διέταξε διά τήν ρήδεῖσαν ὑπόδεσιν νά διατάξῃ δέν ἡμπορεῖ.

Ἐν Ναυπλίῳ τῇ 17 Μαρτίου 1825

‘Ο ‘Υπουργός τοῦ Δικαίου  
Ιωάννης Θεοτόκης

‘Ο Γενικός Γραμματεὺς  
N. Βερνάρδος<sup>136</sup>

T.S.

136. Ι. Τ. Βισβίζη, ‘Η Πολιτική Δικαιοσύνη, σελ. 412 - 413, ἔγγρ. 433.

